



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานประชาสัมพันธ์ (สำนักปลัด) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน โทร. ๐๓๒ - ๔๐๐๐๕๒
ที่ พบ ๗๒๘๐๑/
วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗
เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศ สำนักงาน ป.ป.ช. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จำนวน ๑ ฉบับ

เรื่องเดิม

ตามที่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินงาน
โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ผ่านระบบ ITAS โดยกำหนดให้หน่วยงานราชการทุก
ภาคส่วนเข้าร่วมโครงการฯ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อนำผลการ
ประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ
และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ตามตัวชี้วัด
ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
โดยดำเนินการประเมินจากข้อมูล ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ
๓. แบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT) นั้น

ข้อเท็จจริง

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศเรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๗ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน ได้ผลคะแนนในภาพรวม ๙๕.๖๘ คะแนน ผลการประเมินอยู่
ในระดับ ผ่านดี โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อพิจารณา

เพื่อเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานมีคุณธรรมและความโปร่งใส เห็นควรแจ้งผลการประเมินฯ
ให้บุคลากรภายในองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน รับทราบและเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์หลักขององค์การ
บริหารส่วนตำบลหนองโสน โดยให้บุคคลภายนอกทราบโดยทั่วกันและทำการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ในครั้งนี้
เพื่อปรับปรุง หาแนวทางในการพัฒนายกระดับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบล
หนองโสนอย่างต่อเนื่องให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

๑. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ทราบโดยทั่วกัน

๒. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ องค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองโสน (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๓. จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในการปรับปรุงข้อมูลการทำงาน / วางแนวทางในการ ขับเคลื่อนปรับปรุงการบริหารจัดการในการเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๘ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาฯ

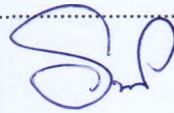


(นางสาวรุจจา โฉมประดิษฐ์)
ผู้ช่วยนักประชาสัมพันธ์

ความเห็น : หัวหน้าสำนักปลัด อบต.หนองโสน

.....

.....

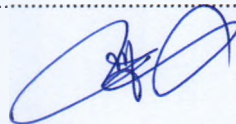


(นางราชวรี อนุกุล)
นักทรัพยากรบุคคล
รักษาการแทนหัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็น : ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน

.....

.....




(นายนาฏ วงศ์ทองดี)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน

ความเห็น : นายกององค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน

.....

.....



(นายยุทธนา เมืองเล็ก)
นายกององค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน

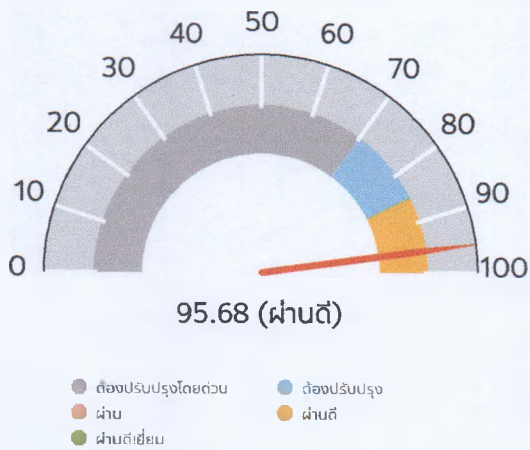


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

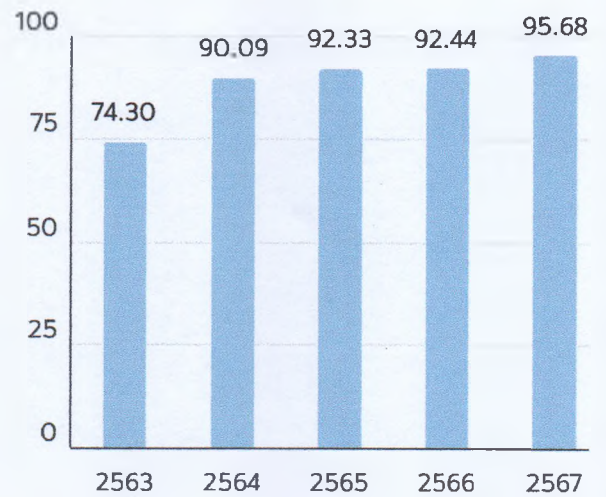
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 2,097 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

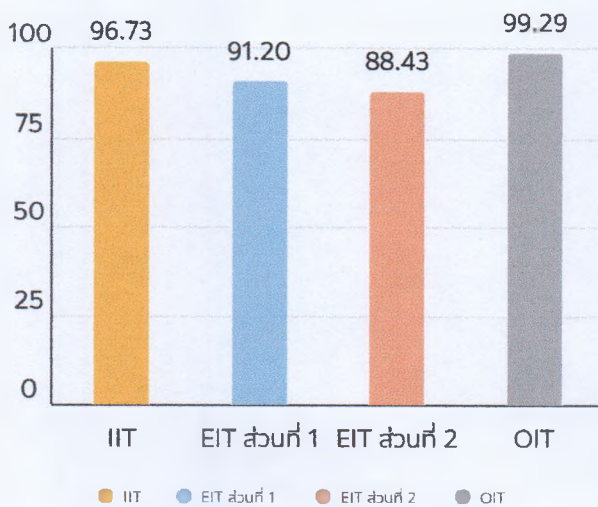
ผลการประเมินในภาพรวม



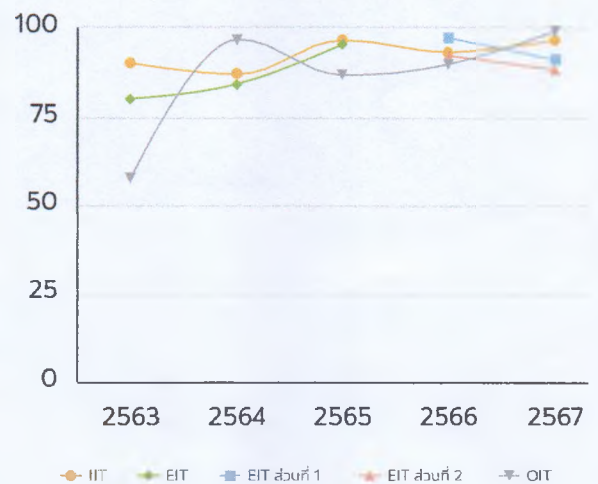
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

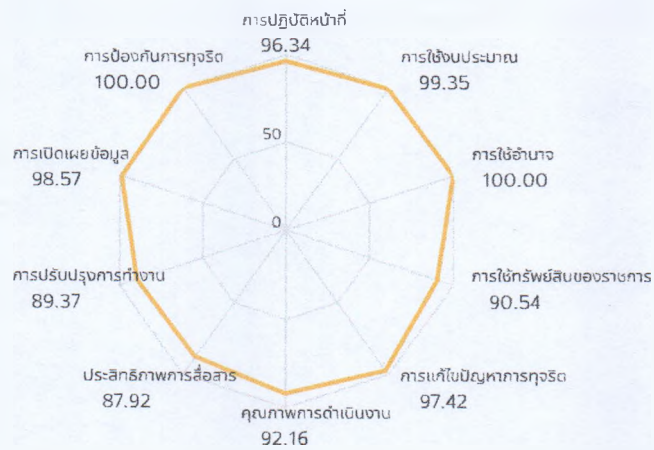


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.34
2	การใช้งบประมาณ	99.35
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.54
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.42
6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.16
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.92
8	การปรับปรุงการทำงาน	89.37
9	การเปิดเผยข้อมูล	98.57
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้ บังคับ บัญชา คนใด ที่สั่ง ให้เจ้า หน้าที่ ทำธุระ ส่วนตัว	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มาก ที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้ บังคับ บัญชา คนใดที่ สั่งให้เจ้า หน้าที่ทำ ในสิ่งที่เป็น การ ทุจริต หรือ ประพฤติ มิชอบ	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มาก ที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมึนทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 81.94

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี เจ้า หน้าที่ คนใด ที่ ขมึน อย่าง ถูก ต้อง	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มาก ที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมึนทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	12.90%	0.00%	0.00%	6.45%	12.90%	67.74%	81.94

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่คิดใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด

89.68

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	9.68%	0.00%	0.00%	0.00%	3.23%	87.10%	89.68

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

96.77

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	3.23%	9.68%	87.10%	96.77

i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

98.71

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.45%	93.55%	98.71

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

96.77

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	3.23%	9.68%	87.10%	96.77

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

91.43

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	42.86%	57.14%	91.43

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

89.80

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	51.02%	48.98%	89.80

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

88.57

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	57.14%	42.86%	88.57

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

88.16

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	2.04%	55.10%	42.86%	88.16

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

89.39

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	53.06%	46.94%	89.39

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

88.98

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	2.04%	51.02%	46.94%	88.98

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							88.57
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	57.14%	42.86%	88.57

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่				95.92
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	4.08%	95.92%	95.92	

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 88.28

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	13.79%	31.03%	55.17%	88.28

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 86.90

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	3.45%	6.90%	41.38%	48.28%	86.90

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 96.55

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.55%	3.45%	96.55

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 88.28

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	3.45%	10.34%	27.59%	58.62%	88.28

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 86.21

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	3.45%	0.00%	13.79%	27.59%	55.17%	86.21

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 86.90

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	3.45%	0.00%	6.90%	37.93%	51.72%	86.90

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 84.14

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	24.14%	31.03%	44.83%	84.14

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							85.52
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	3.45%	0.00%	13.79%	31.03%	51.72%	85.52

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่			93.10
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	6.90%	93.10%	93.10

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้าง	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00		
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
๐6 Q&A	100.00		
การบริหารงานและงบประมาณ			92.86
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	50.00	เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด 1 งาน คือ คู่มือรับเรื่องราวร้องทุกข์ ในส่วนของคู่มืออื่นๆ ไม่แสดงระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน	
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00		
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00		
๐13 E-Service	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00		
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		
๐21 การบังคับใช้จริยธรรม	100.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐26 ประกาศเจตณารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00		
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00		
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	3	0	0
51 - 60 ปี	5	7	0
41 - 50 ปี	3	6	0
31 - 40 ปี	4	2	0
20 - 30 ปี	1	0	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	8	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	8	9	0
5 - 10 ปี	5	2	0
1 - 5 ปี	3	4	0
ท่านเป็นเจ้าของกิจการที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	5	5	0
ข้าราชการ/พนักงาน	7	7	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	0	2	0
ผู้บริหาร	4	1	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	8	0
51 - 60 ปี	1	8	0
41 - 50 ปี	0	5	0
31 - 40 ปี	0	3	0
20 - 30 ปี	1	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	4	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	5	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	9	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	6	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	5	0
บุคคลทั่วไป	4	20	0
ชื่อ/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	7	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	2	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	3	16	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน
 หน่วยงานปีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ ปีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.68 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
 องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสนได้ดำเนินการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้า และตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ โดยปีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพยากรของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้
 I10 ได้คะแนน 81.94 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก 010) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแม่ข่ายในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)
 I12 ได้คะแนน 89.68 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพยากรทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้หายไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ที่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก 011) และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน คือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและทันต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป
 I13 ได้คะแนน 96.77 ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประชุมและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก 026, 027) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก 021) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต

I4 ได้คะแนน 98.06 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นที่มาวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก 08) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
 องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสนมีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสารโดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)
 E5 ได้คะแนน 88.16 E4 ได้คะแนน 88.57 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงเรื่องข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
 E7 ได้คะแนน 88.98 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025)
 E10 ได้คะแนน 89.39 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าข่าวสาร โดยข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่คู่มือหรือคู่มือในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
 E2 ได้คะแนน 89.80 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์การกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาของทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E Service (อ้างอิงจาก 013) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ที่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 E7 ได้คะแนน 84.14 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025)
 E8 ได้คะแนน 85.52 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารช่องทาง
 E5 ได้คะแนน 86.21 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้างาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
 E2 ได้คะแนน 86.90 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์การกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาของทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E Service (อ้างอิงจาก 013) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ที่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ
 E1 ได้คะแนน 88.28 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นที่มาขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ที่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
 องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสนได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง

EitPublic

#	ข้อเสนอแนะ
1	ทราบว่าไม่ให้ความเป็นธรรมและไม่สนับสนุนอุปกรณ์ถ่ายภาพ หรือ คล้อง เพื่อไว้ใช้เป็นส่วนกลาง โดยงบประมาณของรัฐ แต่ไม่ได้รับการเหลียวแล เอาใจใส่ เพิกเฉยเมื่อหลายปีแล้ว โปรดช่วยสนับสนุนให้ได้รับความเป็นธรรมด้วยครับ

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สุขภาพองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

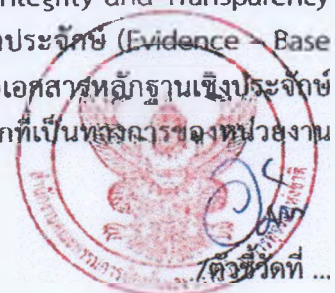
1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นพอร์ทัลของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า "ITAS" โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 - 100	AA	95.00 - 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 - 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



/ที่ ...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



2. สรุปผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภท และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	91.49	3	100.00
2	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	89.12	3	60.00
3	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	92.63	3	100.00
4	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	93.18	1	100.00
5	ส่วนราชการระดับกรม	160	89.77	141	88.13
6	รัฐวิสาหกิจ	51	92.34	47	92.16
7	องค์การมหาชน	60	89.21	54	90.00
8	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	17	89.48	14	82.35
9	กองทุน	12	85.57	7	58.33
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	91.28	80	91.95
11	จังหวัด	76	95.30	75	98.68
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	94.64	75	98.68
13	เทศบาลนคร	30	93.61	27	90.00
14	เทศบาลเมือง	195	93.60	186	95.38
15	เทศบาลตำบล	2,247	93.15	2,083	92.70
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	93.14	4,896	92.38
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	90.02	1	50.00



3. สรุปผลการประเมินรายการกระทรวง

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	กระทรวง	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	33	90.14	29	87.88
2	กระทรวงกลาโหม	8	88.91	6	75.00
3	กระทรวงการคลัง	29	93.29	27	93.10
4	กระทรวงการต่างประเทศ	13	88.70	11	84.62
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	7	89.69	5	71.43
6	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	9	90.51	9	100.00
7	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17	89.66	16	94.12
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	22	87.70	18	81.82
9	กระทรวงคมนาคม	19	86.67	16	84.21
10	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	9	90.88	9	100.00
11	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	15	90.11	14	93.33
12	กระทรวงพลังงาน	9	92.92	9	100.00
13	กระทรวงพาณิชย์	12	90.67	11	91.67
14	กระทรวงมหาดไทย	14	92.13	11	78.57
15	กระทรวงยุติธรรม	13	91.42	12	92.31
16	กระทรวงแรงงาน	6	93.69	6	100.00
17	กระทรวงวัฒนธรรม	10	92.37	10	100.00
18	กระทรวงศึกษาธิการ	13	82.66	8	61.54
19	กระทรวงสาธารณสุข	17	89.01	16	94.12
20	กระทรวงอุตสาหกรรม	8	93.85	8	100.00
21	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	20	88.24	15	75.00

หมายเหตุ: *หน่วยงานภายในกระทรวง ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และกองทุน



4. สรุปผลการประเมินรายพื้นที่ภาค

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละพื้นที่ภาค และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	พื้นที่ภาค	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	พื้นที่ภาค 1	729	95.28	713	97.81
2	พื้นที่ภาค 2	592	94.65	563	95.10
3	พื้นที่ภาค 3	1,475	90.92	1,259	85.36
4	พื้นที่ภาค 4	1,510	92.88	1,370	90.73
5	พื้นที่ภาค 5	830	94.40	806	97.11
6	พื้นที่ภาค 6	879	93.89	847	96.36
7	พื้นที่ภาค 7	706	93.80	673	95.33
8	พื้นที่ภาค 8	573	91.24	504	87.96
9	พื้นที่ภาค 9	631	93.95	608	96.35
10	พื้นที่ส่วนกลาง	400	90.22	353	88.25

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ภาค 1 - 9 ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	90.90	57	90.48
2	กาญจนบุรี	123	93.99	119	96.75
3	กาฬสินธุ์	152	91.53	141	92.76
4	กำแพงเพชร	91	95.21	87	95.60
5	ขอนแก่น	226	94.78	219	96.90
6	จันทบุรี	83	95.71	83	100.00
7	ฉะเชิงเทรา	110	96.87	110	100.00
8	ชลบุรี	100	95.29	97	97.00
9	ชัยนาท	61	94.44	61	100.00
10	ชัยภูมิ	144	92.72	132	91.67
11	ชุมพร	80	92.94	75	93.75
12	เชียงราย	145	91.62	138	95.17
13	เชียงใหม่	212	95.93	210	99.06
14	ตรัง	101	92.66	98	97.03
15	ตราด	45	94.59	43	95.56
16	ตาก	70	92.19	68	97.14
17	นครนายก	47	85.69	34	72.34
18	นครปฐม	118	96.15	118	100.00
19	นครพนม	105	92.23	94	89.52
20	นครราชสีมา	335	92.34	306	91.34
21	นครศรีธรรมราช	186	88.87	144	77.42
22	นครสวรรค์	144	96.87	144	100.00
23	นนทบุรี	47	90.01	43	91.49
24	นราธิวาส	90	98.79	90	100.00
25	น่าน	101	96.56	101	100.00
26	บึงกาฬ	59	96.90	59	100.00
27	บุรีรัมย์	210	90.19	179	85.24
28	ปทุมธานี	66	97.12	66	100.00
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	92.96	61	98.39
30	ปราจีนบุรี	71	97.93	71	100.00
31	ปัตตานี	115	94.38	113	98.26
32	พระนครศรีอยุธยา	159	96.85	159	100.00

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	91.12	65	89.04
34	พังงา	53	95.26	53	100.00
35	พัทลุง	75	90.98	69	92.00
36	พิจิตร	103	91.10	95	92.23
37	พิษณุโลก	104	94.13	103	99.04
38	เพชรบุรี	86	95.38	85	98.84
39	เพชรบูรณ์	129	94.65	127	98.45
40	แพร่	85	97.63	85	100.00
41	ภูเก็ต	20	95.43	19	95.00
42	มหาสารคาม	144	88.07	109	75.69
43	มุกดาหาร	56	90.51	48	85.71
44	แม่ฮ่องสอน	51	91.66	46	90.20
45	ยโสธร	89	91.01	73	82.02
46	ยะลา	65	93.34	61	93.85
47	ร้อยเอ็ด	204	95.75	196	96.08
48	ระนอง	32	91.18	30	93.75
49	ระยอง	69	91.28	61	88.41
50	ราชบุรี	113	91.63	102	90.27
51	ลพบุรี	127	94.73	123	96.85
52	ลำปาง	104	93.47	102	98.08
53	ลำพูน	59	95.48	59	100.00
54	เลย	102	91.63	87	85.29
55	ศรีสะเกษ	218	86.82	150	68.81
56	สกลนคร	142	97.32	142	100.00
57	สงขลา	142	94.02	139	97.89
58	สตูล	43	91.57	38	88.37
59	สมุทรปราการ	50	91.30	45	90.00
60	สมุทรสงคราม	37	93.93	37	100.00
61	สมุทรสาคร	39	97.11	39	100.00
62	สระแก้ว	67	95.08	64	95.52
63	สระบุรี	110	95.35	107	97.27
64	สิงห์บุรี	43	97.67	43	100.00
65	สุโขทัย	92	92.60	86	93.48
66	สุพรรณบุรี	128	91.64	112	87.50
67	สุราษฎร์ธานี	139	91.47	126	90.65
68	สุรินทร์	174	93.38	164	94.25

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
69	หนองคาย	69	94.46	67	97.10
70	หนองบัวลำภู	69	87.49	47	68.12
71	อำนาจทอง	66	96.63	66	100.00
72	อำนาจเจริญ	65	94.57	64	98.46
73	อุดรธานี	182	90.75	161	88.46
74	อุดรดิตต์	81	93.23	77	95.06
75	อุทัยธานี	65	92.52	60	92.31
76	อุบลราชธานี	240	89.42	191	79.58

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินรายหน่วยงาน	1
ส่วนราชการส่วนกลาง	
หน่วยงานของศาล	12
หน่วยงานขององค์กรอิสระ	13
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	14
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	15
ส่วนราชการระดับกรม	16
รัฐวิสาหกิจ	21
องค์การมหาชน	23
หน่วยงานอื่นของรัฐ	25
กองทุน	26
สถาบันอุดมศึกษา	27
ส่วนราชการส่วนภูมิภาค	
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	29
ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น	
พื้นที่ภาค 1	31
พื้นที่ภาค 2	53
พื้นที่ภาค 3	71
พื้นที่ภาค 4	105
พื้นที่ภาค 5	145
พื้นที่ภาค 6	168
พื้นที่ภาค 7	193
พื้นที่ภาค 8	211
พื้นที่ภาค 9	226
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	244
ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	245



ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม*	160
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์กรมหาชน*	60
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ	17
9) กองทุน	12
10) สถาบันอุดมศึกษา	87
11) จังหวัด	76
12) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร	30
14) เทศบาลเมือง	195
15) เทศบาลตำบล	2,247
16) องค์กรบริหารส่วนตำบล	5,300
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
รวม	8,325

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 2 แห่ง ประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรมจำนวน 1 แห่ง คือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์กรมหาชนจำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล



1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

1.1 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน

ประเภทของผู้มีส่วนร่วม	จำนวนผู้มีส่วนร่วม	เพิ่มขึ้น/ลดลง*
บุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)	461,440 คน	เพิ่มขึ้น 39,589 คน
บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1)	699,521 คน	เพิ่มขึ้น 223,287 คน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2)	208,274 คน	เพิ่มขึ้น 100,113 คน
รวม	1,369,235 คน	เพิ่มขึ้น 362,989 คน

หมายเหตุ: เมื่อเทียบกับจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



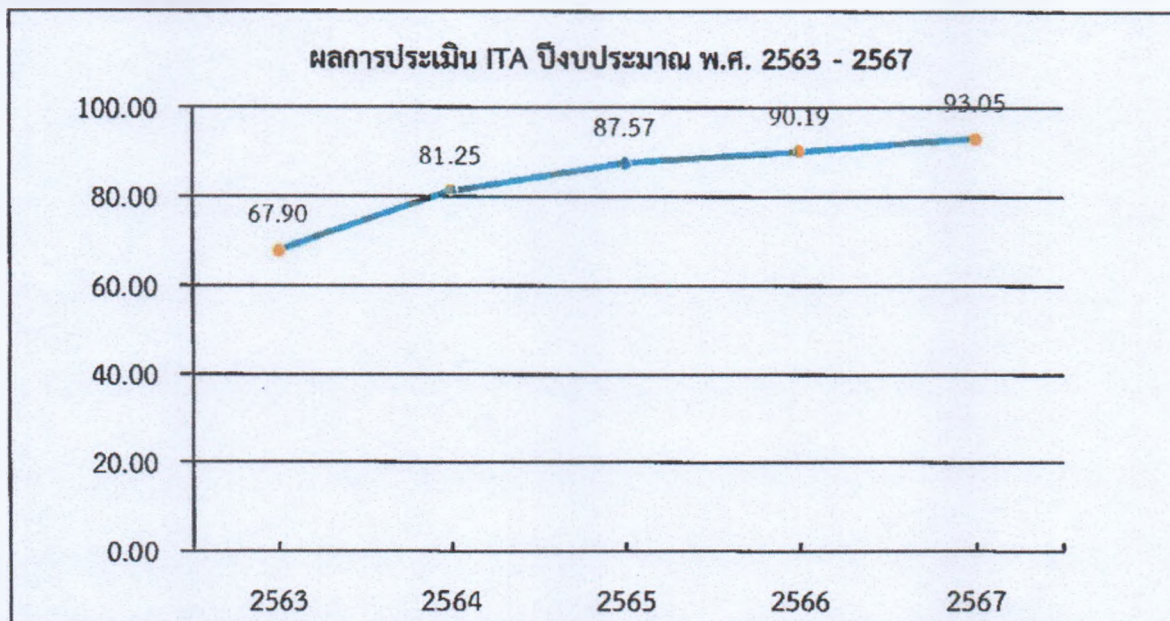
1.2 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คิดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
93.05 (+2.86)

1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับผลการประเมินของการประเมิน 5 ปีที่ผ่านมา แสดงได้ดังนี้



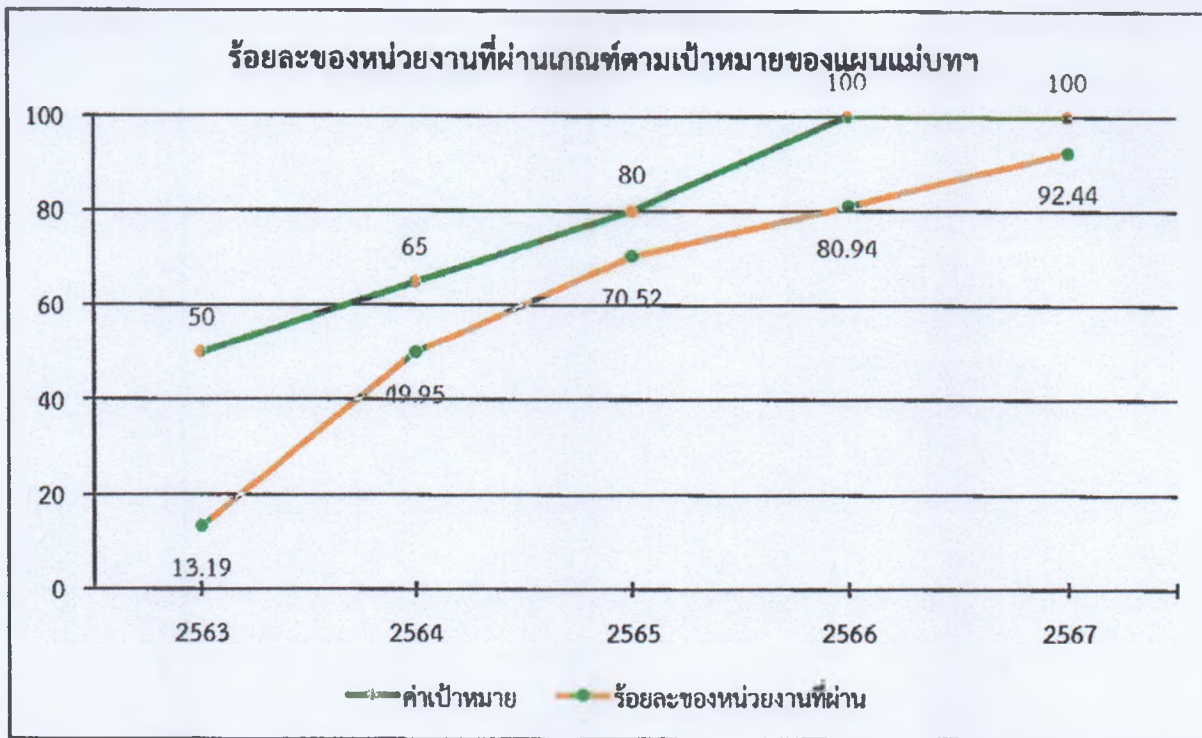
หมายเหตุ ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง ปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2566 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,323 แห่ง และ ปี 2567 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,325 แห่ง

1.4 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

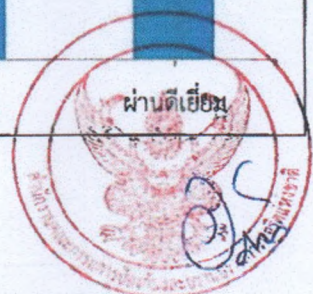
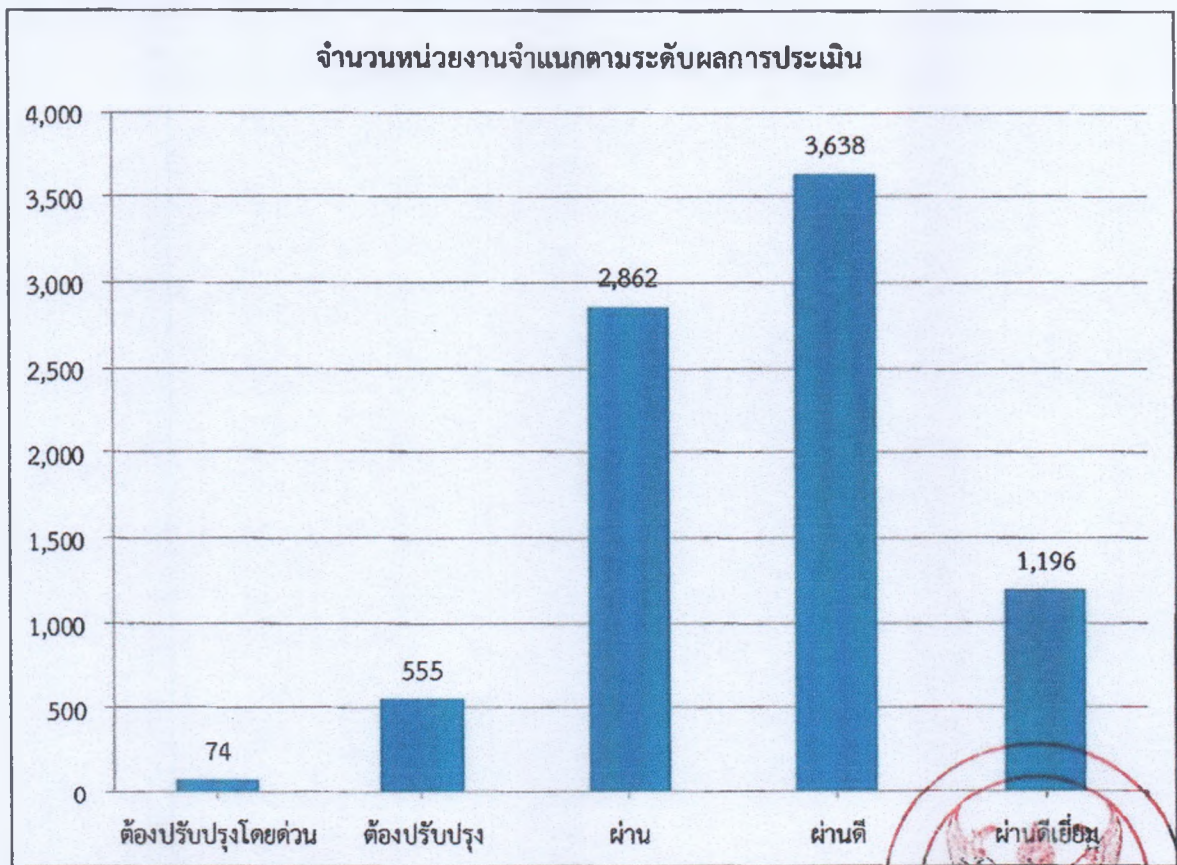
ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
7,696 (92.44%)	629 (7.56%)





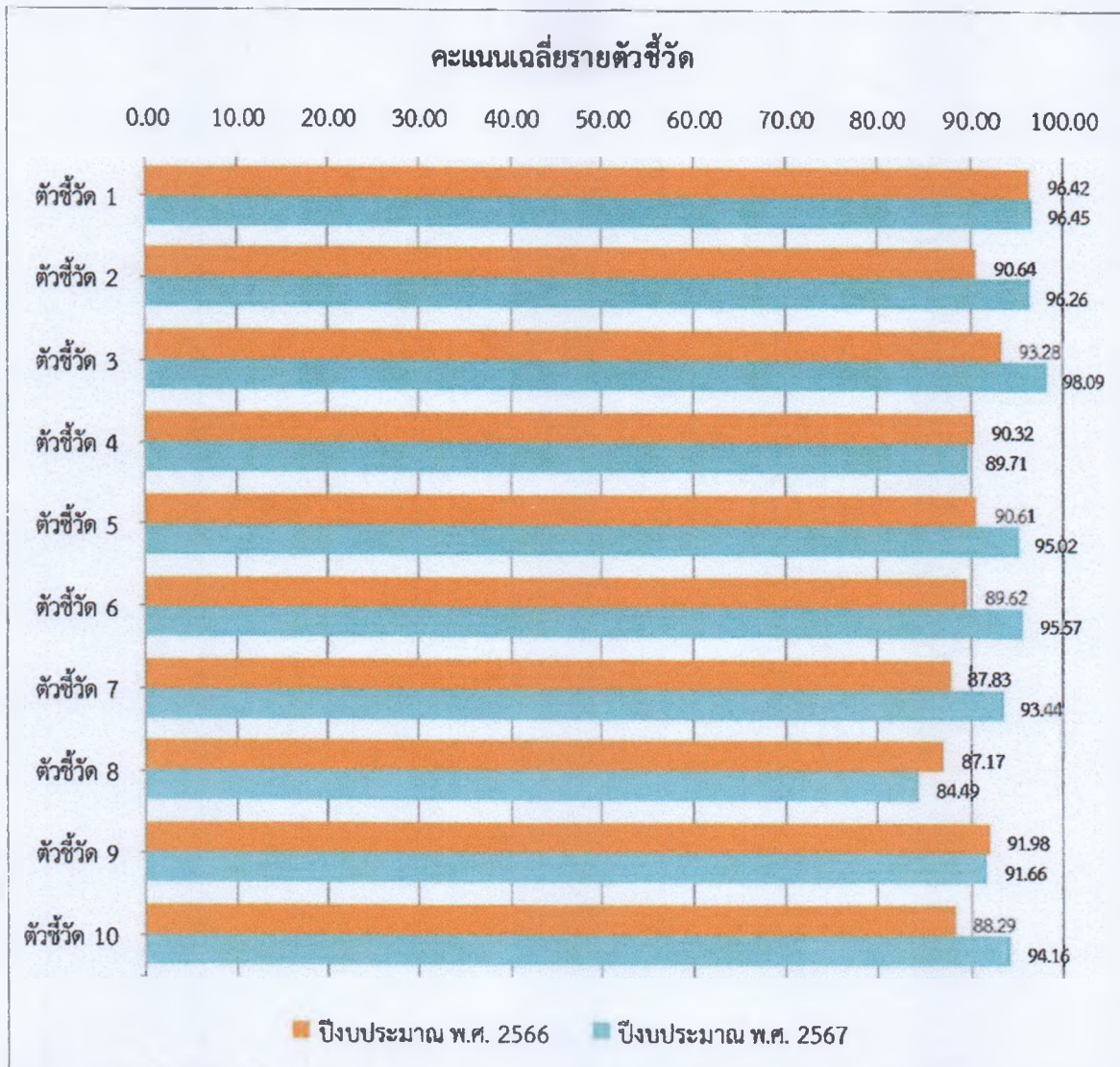
1.5 ผลการประเมินรายระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน แสดงได้ดังนี้



1.6 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 เป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 ระหว่างแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 7
จังหวัดเพชรบุรี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี	เมืองเพชรบุรี	99.41	+1.34	ผ่านดีเยี่ยม
2	เทศบาลเมืองชะอำ	ชะอำ	89.88	+11.17	ผ่าน
3	เทศบาลเมืองเพชรบุรี	เมืองเพชรบุรี	98.29	+36.21	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลเขาย้อย	เขาย้อย	94.47	+5.70	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลนายาง	ชะอำ	98.20	+13.24	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลบางเค้า	ชะอำ	95.66	+2.14	ผ่านดีเยี่ยม
7	เทศบาลตำบลท่าไม้รวก	ท่ายาง	93.10	+21.25	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลท่ายาง	ท่ายาง	94.16	+2.85	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลหาล่าง	ท่ายาง	95.29	+12.76	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลหนองจอก	ท่ายาง	98.25	+2.74	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลบ้านลาด	บ้านลาด	95.67	+2.48	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลบางตะบูน	บ้านแหลม	93.93	+11.67	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลบ้านแหลม	บ้านแหลม	97.23	+2.45	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลหนองขนาน	เมืองเพชรบุรี	96.98	+9.88	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลห้วยสะพาน	เมืองเพชรบุรี	98.26	+13.38	ผ่านดีเยี่ยม
16	เทศบาลตำบลหาดเจ้าสำราญ	เมืองเพชรบุรี	88.07	+6.44	ผ่าน
17	องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน	แก่งกระจาน	98.25	+36.04	ผ่านดีเยี่ยม
18	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าเต็ง	แก่งกระจาน	95.27	+21.15	ผ่านดี
19	องค์การบริหารส่วนตำบลสุพรรณบุรี	แก่งกระจาน	96.49	+10.53	ผ่านดี
20	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจันทร์	แก่งกระจาน	92.82	+7.91	ผ่านดี
21	องค์การบริหารส่วนตำบลสองพี่น้อง	แก่งกระจาน	97.40	+26.27	ผ่านดี
22	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแม่เพรียง	แก่งกระจาน	92.85	+4.17	ผ่านดี
23	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาย้อย	เขาย้อย	96.30	+7.71	ผ่านดีเยี่ยม
24	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองชุมพล	เขาย้อย	97.93	+29.54	ผ่านดีเยี่ยม
25	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองชุมพลเหนือ	เขาย้อย	91.61	+38.45	ผ่าน
26	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรัง	เขาย้อย	94.89	+2.11	ผ่านดี
27	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาไหล	เขาย้อย	98.71	+8.85	ผ่านดีเยี่ยม
28	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยท่าช้าง	เขาย้อย	96.55	+2.26	ผ่านดี
29	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโรง	เขาย้อย	98.43	+3.95	ผ่านดีเยี่ยม
30	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ไหมพัฒนา	ชะอำ	97.04	+12.74	ผ่านดี
31	องค์การบริหารส่วนตำบลสามพระยา	ชะอำ	98.62	+18.16	ผ่านดี
32	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองศาลา	ชะอำ	97.07	+11.33	ผ่านดี
33	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทรายเหนือ	ชะอำ	96.91	+5.04	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลกสัตหลวง	ท่ายาง	95.83	+25.81	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลเขารอก	ท่ายาง	96.68	+8.33	ผ่านดี
36	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าค้อย	ท่ายาง	99.51	+28.65	ผ่านดีเยี่ยม
37	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านในดง	ท่ายาง	99.88	+7.19	ผ่านดีเยี่ยม
38	องค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน	ท่ายาง	91.87	+6.35	ผ่านดี
39	องค์การบริหารส่วนตำบลมอญปลาเค้า	ท่ายาง	98.44	+14.40	ผ่านดีเยี่ยม

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลยางพยอม	ท่ายาง	97.85	+5.21	ผ่านดี
41	องค์การบริหารส่วนตำบลวังไกร	ท่ายาง	99.17	+42.05	ผ่านดีเยี่ยม
42	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจอก	ท่ายาง	95.16	+49.61	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหว	บ้านลาด	89.49	+12.46	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลธารังค์	บ้านลาด	99.48	+13.01	ผ่านดีเยี่ยม
45	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง	บ้านลาด	91.64	-2.80	ผ่านดี
46	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสา	บ้านลาด	98.78	+5.22	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหวาน	บ้านลาด	97.89	+16.57	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด	บ้านลาด	98.66	+12.96	ผ่านดี
49	องค์การบริหารส่วนตำบลโรงเข้	บ้านลาด	97.47	+7.61	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่โตก	บ้านลาด	97.48	+8.50	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่มะขาม	บ้านลาด	92.33	-13.83	ผ่านดี
52	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่สะท้อน	บ้านลาด	91.45	+20.55	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลสมอพลือ	บ้านลาด	94.37	+9.73	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระเจ็ด	บ้านลาด	85.82	+17.16	ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกะบู่	บ้านลาด	96.76	+15.19	ผ่านดี
56	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก	บ้านลาด	89.07	+17.20	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าม่วง	บ้านแหลม	84.74	+9.04	ต้องปรับปรุง
58	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแร่	บ้านแหลม	97.99	+3.76	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว	บ้านแหลม	95.26	+10.23	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลบางขุนไทร	บ้านแหลม	94.53	+21.37	ผ่านดี
61	องค์การบริหารส่วนตำบลบางครก	บ้านแหลม	93.09	+1.71	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลบางตะบูน	บ้านแหลม	90.66	+4.28	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม	บ้านแหลม	96.60	+8.95	ผ่านดี
64	องค์การบริหารส่วนตำบลปากทะเล	บ้านแหลม	96.74	+5.47	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย	บ้านแหลม	86.75	+10.34	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลช่องสะแก	เมืองเพชรบุรี	95.07	+12.51	ผ่านดี
67	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนยาง	เมืองเพชรบุรี	98.77	+12.19	ผ่านดีเยี่ยม
68	องค์การบริหารส่วนตำบลเค็ดมะพร้าว	เมืองเพชรบุรี	91.54	+4.78	ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลเค็ดมะม่วง	เมืองเพชรบุรี	99.49	+10.75	ผ่านดีเยี่ยม
70	องค์การบริหารส่วนตำบลธงชัย	เมืองเพชรบุรี	97.97	+35.40	ผ่านดีเยี่ยม
71	องค์การบริหารส่วนตำบลนาพันสาม	เมืองเพชรบุรี	99.70	+2.08	ผ่านดีเยี่ยม
72	องค์การบริหารส่วนตำบลนาไร่	เมืองเพชรบุรี	94.26	+18.00	ผ่านดี
73	องค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก	เมืองเพชรบุรี	99.64	+6.58	ผ่านดีเยี่ยม
74	องค์การบริหารส่วนตำบลบางจาน	เมืองเพชรบุรี	98.59	+3.92	ผ่านดีเยี่ยม
75	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกุ่ม	เมืองเพชรบุรี	87.34	+2.31	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	เมืองเพชรบุรี	97.91	+2.72	ผ่านดี
77	องค์การบริหารส่วนตำบลโคไทร	เมืองเพชรบุรี	88.09	+21.83	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลโคโหลหวาน	เมืองเพชรบุรี	99.53	+2.54	ผ่านดีเยี่ยม
79	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ส้ม	เมืองเพชรบุรี	93.89	+20.37	ผ่านดี
80	องค์การบริหารส่วนตำบลสามะโรง	เมืองเพชรบุรี	91.56	+11.29	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลับ	เมืองเพชรบุรี	98.05	+6.58	ผ่านดี
82	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน	เมืองเพชรบุรี	95.68	+3.24	ผ่านดี
83	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะพร้าว	หนองหญ้าปล้อง	97.47	+8.79	ผ่านดี
84	องค์การบริหารส่วนตำบลชางน้ำกั้งใต้	หนองหญ้าปล้อง	91.05	+13.95	ผ่าน
85	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าปล้อง	หนองหญ้าปล้อง	93.73	+14.31	ผ่านดี

ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติ
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำกับติดตามสถานะการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อสิ้นสุดขั้นตอนการตอบและอนุมัติตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ณ วันที่ 30 เมษายน 2567 เวลา 16.30 น. ปรากฏว่าจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่ดำเนินการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ จำนวนทั้งสิ้น 8,293 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 99.62 และมีหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินการตอบและอนุมัติได้ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 0.38 โดยหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้มีรายชื่อ ดังนี้

ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน
1	-	-	กรมหม่อนไหม
2	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลเกาะลันตาใหญ่
3	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลศาลาด่าน
4	กาฬสินธุ์	ห้วยผึ้ง	เทศบาลตำบลห้วยผึ้ง
5	กาฬสินธุ์	ห้วยเม็ก	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง
6	ขอนแก่น	เขาสวนกวาง	เทศบาลตำบลเขาสวนกวาง
7	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลลวงเหนือ
8	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์
9	มหาสารคาม	โกสุมพิสัย	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนกลาง
10	มหาสารคาม	เขียงยืน	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทอง
11	มหาสารคาม	นาดูน	เทศบาลตำบลห้วยหวด
12	มหาสารคาม	พยัคฆภูมิพิสัย	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว
13	มหาสารคาม	เมืองมหาสารคาม	องค์การบริหารส่วนตำบลแวงน่าง
14	ร้อยเอ็ด	เมืองร้อยเอ็ด	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนรัง
15	ร้อยเอ็ด	สุวรรณภูมิ	องค์การบริหารส่วนตำบลนาใหญ่
16	เลย	ปากชม	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบ่อซืน
17	ศรีสะเกษ	ขุขันธ์	องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรงตาเจ็น
18	ศรีสะเกษ	ขุขันธ์	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ
19	ศรีสะเกษ	ขุนหาญ	เทศบาลตำบลกระหวัน
20	สมุทรปราการ	พระสมุทรเจดีย์	องค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากด
21	สระแก้ว	วังสมบูรณ์	องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่
22	สระบุรี	เมืองสระบุรี	องค์การบริหารส่วนตำบลดลิ่งชัย
23	สระบุรี	เสาไห้	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม

ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน
24	สุโขทัย	คีรีมาศ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านน้ำพุ
25	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนครก
26	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเมธี
27	สุรินทร์	รัตนบุรี	เทศบาลตำบลรัตนบุรี
28	สุรินทร์	ลำดวน	องค์การบริหารส่วนตำบลตระเปียงเตี้ย
29	หนองบัวลำภู	เมืองหนองบัวลำภู	เทศบาลตำบลนามะเฟือง
30	หนองบัวลำภู	ศรีบุญเรือง	องค์การบริหารส่วนตำบลหันนางาม
31	อำนาจเจริญ	ปทุมราชวงศา	เทศบาลตำบลปทุมราชวงศา
32	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกกรัง

ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ในการประชุมครั้งที่ 54/2567 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 ได้มีมติเห็นชอบให้ประสานงานกับหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานได้พิจารณาให้ความยินยอมให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการอนุมัติข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS โดยหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ทั้ง 32 หน่วยงาน ได้พิจารณาให้ความยินยอมให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการอนุมัติข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้หน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จะได้ผลคะแนนการประเมินในส่วนของคุณภาพตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็น 0 คะแนน แต่สำหรับคะแนนในส่วนของคุณภาพการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) หากดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ก็จะดำเนินการประมวลผลคะแนนดังกล่าวด้วย ทั้งนี้สำนักงาน ป.ป.ช. จะแจ้งผลการประเมินคุณธรรมฯ ให้คณะรัฐมนตรีได้รับทราบในโอกาสต่อไป

บัดนี้ เมื่อสิ้นสุดกระบวนการประเมิน ITA แล้ว พบว่าหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน ได้ดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจให้คะแนนข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อหน่วยงานจะได้นำข้อมูลดังกล่าว ไปใช้ประกอบการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับการดำเนินงานภายในหน่วยงานของตนเองได้ในปัจจุบันประมาณถัดไป ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอแจ้งผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน ในกรณีที่หน่วยงานดังกล่าวดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานจะมีรายละเอียดผลการประเมินฯ ดังนี้



ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน	คะแนน แบบวัด OIT* (100 คะแนน)	คะแนน ITA 2567*	ระดับผลการประเมิน*
1			กรมหม่อนไหม	40.00	67.60	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
2	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลเกาะลันตาใหญ่	85.24	90.33	ผ่านดี
3	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลศาลาด่าน	83.81	88.64	ผ่าน
4	กาฬสินธุ์	ห้วยผึ้ง	เทศบาลตำบลห้วยผึ้ง	90.83	90.95	ผ่านดี
5	กาฬสินธุ์	ห้วยเม็ก	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง	80.48	83.53	ต้องปรับปรุง
6	ขอนแก่น	เขาสวนกวาง	เทศบาลตำบลเขาสวนกวาง	71.43	85.20	ผ่าน
7	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลลางเหนือ	100.00	94.12	ผ่านดี
8	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์	100.00	94.03	ผ่านดี
9	มหาสารคาม	โกสุมพิสัย	องค์การบริหารส่วนตำบลคตอกลาง	14.17	62.68	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
10	มหาสารคาม	เขียงยืน	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทอง	77.50	85.18	ผ่าน
11	มหาสารคาม	นาแก	เทศบาลตำบลหัวดง	26.19	67.56	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
12	มหาสารคาม	ห้วยผึ้ง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	37.74	63.40	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
13	มหาสารคาม	เมืองมหาสารคาม	องค์การบริหารส่วนตำบลวงนาง	16.19	53.61	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
14	ร้อยเอ็ด	เมืองร้อยเอ็ด	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนรัง	91.79	88.22	ผ่าน
15	ร้อยเอ็ด	สุวรรณภูมิ	องค์การบริหารส่วนตำบลนาใหญ่	6.67	62.25	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
16	เลย	ปากชม	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบ่อซืน	59.76	74.69	ต้องปรับปรุง
17	ศรีสะเกษ	ซุนันท์	องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรงคาเงิน	37.50	72.76	ต้องปรับปรุง
18	ศรีสะเกษ	ซุนันท์	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ	86.25	92.26	ผ่านดี
19	ศรีสะเกษ	ขุนหาญ	เทศบาลตำบลกระหวั้น	46.90	68.99	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
20	สมุทรปราการ	พระสมุทรเจดีย์	องค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบาง ปลากด	75.95	81.53	ต้องปรับปรุง
21	สระแก้ว	วังสมบูรณ์	องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่	24.29	63.31	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
22	สระบุรี	เมืองสระบุรี	องค์การบริหารส่วนตำบลคลังซัน	95.00	95.94	ผ่านดี
23	สระบุรี	เสาไห้	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม	60.89	82.82	ต้องปรับปรุง
24	สุโขทัย	คีรีมาศ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านน้ำพุ	65.36	83.19	ต้องปรับปรุง
25	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ครก	79.64	84.47	ต้องปรับปรุง
26	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเมธี	89.64	94.49	ผ่านดี
27	สุรินทร์	รัตนบุรี	เทศบาลตำบลรัตนบุรี	80.48	89.12	ผ่าน
28	สุรินทร์	ลำดวน	องค์การบริหารส่วนตำบลระเปียงเดียว	85.48	93.05	ผ่านดี
29	หนองบัวลำภู	เมืองหนองบัวลำภู	เทศบาลตำบลนมะเพ็ญ	66.13	83.67	ต้องปรับปรุง
30	หนองบัวลำภู	ศรีบุญเรือง	องค์การบริหารส่วนตำบลหินนางาม	37.56	64.76	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
31	อำนาจเจริญ	ปทุมราชวงศา	เทศบาลตำบลปทุมราชวงศา	84.88	93.45	ผ่าน
32	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกกรัง	46.55	76.17	ต้องปรับปรุง

หมายเหตุ:

- 1) คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (คะแนนแบบวัด OIT) เป็นคะแนนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบให้คะแนนตามข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS ในช่วงการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (1 มกราคม - 30 เมษายน 2567)
- 2) คะแนน ITA 2567 และระดับผลการประเมิน ที่ปรากฏในตารางข้างต้น เป็นการคำนวณจากคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 ที่ปรากฏในเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> และคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (คะแนนแบบวัด OIT) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบให้คะแนนตามข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS ในกรณีที่หน่วยงานสามารถดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- 3) คะแนนแบบวัด OIT คะแนน ITA 2567 รวมถึงระดับผลการประเมิน ที่ปรากฏในตารางข้างต้น เป็นเพียงข้อมูลผลคะแนน เพื่อหน่วยงานจะได้นำไปประกอบการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับการดำเนินงานภายในหน่วยงานของตนเองเท่านั้น
- 4) ผลคะแนน ITA ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ที่ปรากฏในส่วนที่ 1 ของประกาศฉบับนี้หรือที่ปรากฏทางเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> (ผลคะแนนของแบบวัด OIT เป็น 0 คะแนน) จะถูกนำไปใช้ยื่นผลการประเมินที่เป็นทางการและนำไปตอบเป็นผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ รวมถึงส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ต่อไป
- 5) หน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด สามารถศึกษารายละเอียดคะแนนแบบวัด OIT รายข้อได้ทางเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ในส่วนคำอธิบายประกอบการให้คะแนน



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน
เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ตามที่ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment:ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ภายใต้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งใช้หลักเกณฑ์ตัวชี้วัดประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ในปี พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ จะต้องมียุทธศาสตร์การประเมินไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนนขึ้นไป นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ มีกรอบแนวทางการประเมินแบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเท่าเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขทรัพย์สินของราชการ

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีหน่วยงานประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <http://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมิน เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจให้คะแนน และให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบและประกาศรับรองผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ผลการประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน ดำเนินการประเมินครบตามตัวชี้วัด ได้รับคะแนนการประเมิน ITA รวม ๙๕.๖๘ อยู่ในระดับ A

ทั้งนี้ ผลคะแนนดังกล่าวจะสะท้อนหน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลให้สูงขึ้น โดยไม่ได้มุ่งบ่งชี้ถึงการทุจริตหรือการกระทำผิดของหน่วยงานแต่อย่างใด ซึ่งการที่หน่วยงานภาครัฐมีธรรมาภิบาลที่ดีก็ย่อมส่งผลที่ดีต่อประชาชนและประเทศได้ รวมไปถึงส่งเสริมให้เกิดการยกระดับดัชนีการรับรู้การป้องกันทุจริตของประเทศไทยในอนาคตได้ต่อไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๗



(นายยุทธนา เมืองเล็ก)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 7
จังหวัดเพชรบุรี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี	เมืองเพชรบุรี	99.41	+1.34	ผ่านดีเยี่ยม
2	เทศบาลเมืองชะอำ	ชะอำ	89.88	+11.17	ผ่าน
3	เทศบาลเมืองเพชรบุรี	เมืองเพชรบุรี	98.29	+36.21	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลเขาย้อย	เขาย้อย	94.47	+5.70	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลนายาง	ชะอำ	98.20	+13.24	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลบางเก่า	ชะอำ	95.66	+2.14	ผ่านดีเยี่ยม
7	เทศบาลตำบลท่าไม้รวก	ท่ายาง	93.10	+21.25	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลท่ายาง	ท่ายาง	94.16	+2.85	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลท่าแลง	ท่ายาง	95.29	+12.76	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลหนองจอก	ท่ายาง	98.25	+2.74	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลบ้านลาด	บ้านลาด	95.67	+2.48	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลบางตะบูน	บ้านแหลม	93.93	+11.67	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลบ้านแหลม	บ้านแหลม	97.23	+2.45	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลหนองขนาน	เมืองเพชรบุรี	96.98	+9.88	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลห้วยสะพาน	เมืองเพชรบุรี	98.26	+13.38	ผ่านดีเยี่ยม
16	เทศบาลตำบลหาดเจ้าสำราญ	เมืองเพชรบุรี	88.07	+6.44	ผ่าน
17	องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน	แก่งกระจาน	98.25	+36.04	ผ่านดีเยี่ยม
18	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าเต็ง	แก่งกระจาน	95.27	+21.15	ผ่านดี
19	องค์การบริหารส่วนตำบลทิวสวรรค์	แก่งกระจาน	96.49	+10.53	ผ่านดี
20	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจันทร์	แก่งกระจาน	92.82	+7.91	ผ่านดี
21	องค์การบริหารส่วนตำบลสองพี่น้อง	แก่งกระจาน	97.40	+26.27	ผ่านดี
22	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแม่เพรียง	แก่งกระจาน	92.85	+4.17	ผ่านดี
23	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาย้อย	เขาย้อย	96.30	+7.71	ผ่านดีเยี่ยม
24	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองชุมพล	เขาย้อย	97.93	+29.54	ผ่านดีเยี่ยม
25	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองชุมพลเหนือ	เขาย้อย	91.61	+38.45	ผ่าน
26	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรัง	เขาย้อย	94.89	+2.11	ผ่านดี
27	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาไหล	เขาย้อย	98.71	+8.85	ผ่านดีเยี่ยม
28	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยท่าช้าง	เขาย้อย	96.55	+2.26	ผ่านดี
29	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่	เขาย้อย	98.43	+3.95	ผ่านดีเยี่ยม
30	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ใหม่พัฒนา	ชะอำ	97.04	+12.74	ผ่านดี
31	องค์การบริหารส่วนตำบลสามพระยา	ชะอำ	98.62	+18.16	ผ่านดี
32	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองศาลา	ชะอำ	97.07	+11.33	ผ่านดี
33	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทรายเหนือ	ชะอำ	96.91	+5.04	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลกลัดหลวง	ท่ายาง	95.83	+25.87	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลเขากะปุก	ท่ายาง	96.68	+8.33	ผ่านดี
36	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย	ท่ายาง	99.51	+28.65	ผ่านดีเยี่ยม
37	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านในตง	ท่ายาง	99.88	+3.19	ผ่านดีเยี่ยม
38	องค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน	ท่ายาง	91.87	+6.89	ผ่านดี
39	องค์การบริหารส่วนตำบลมอญปลาเค็ด	ท่ายาง	98.44	+14.40	ผ่านดีเยี่ยม

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลยางหย่อง	ท่ายาง	97.85	+5.21	ผ่านดี
41	องค์การบริหารส่วนตำบลวังไคร้	ท่ายาง	99.17	+42.05	ผ่านดีเยี่ยม
42	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจอก	ท่ายาง	95.16	+49.61	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลตำพั่ว	บ้านลาด	89.49	+12.46	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำรงค์	บ้านลาด	99.48	+13.01	ผ่านดีเยี่ยม
45	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง	บ้านลาด	91.64	-2.80	ผ่านดี
46	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสา	บ้านลาด	98.78	+5.22	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านทาน	บ้านลาด	97.89	+16.57	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด	บ้านลาด	98.66	+12.96	ผ่านดี
49	องค์การบริหารส่วนตำบลโรงเข้	บ้านลาด	97.47	+7.61	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่โตก	บ้านลาด	97.48	+8.50	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ชะมด	บ้านลาด	92.33	+13.83	ผ่านดี
52	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่สะท้อน	บ้านลาด	91.45	+20.55	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลสมอพลือ	บ้านลาด	94.37	+9.73	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระเจ็ด	บ้านลาด	85.82	+17.16	ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกะปุ	บ้านลาด	96.76	+15.19	ผ่านดี
56	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก	บ้านลาด	89.07	+17.20	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแร่	บ้านแหลม	84.74	+9.04	ต้องปรับปรุง
58	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแร่	บ้านแหลม	97.99	+3.76	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว	บ้านแหลม	95.26	+10.23	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลบางขุนไทร	บ้านแหลม	94.53	+21.37	ผ่านดี
61	องค์การบริหารส่วนตำบลบางครก	บ้านแหลม	93.09	+1.71	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลบางตะบูน	บ้านแหลม	90.66	+4.28	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหลม	บ้านแหลม	96.60	+8.95	ผ่านดี
64	องค์การบริหารส่วนตำบลปากทะเล	บ้านแหลม	96.74	+5.47	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย	บ้านแหลม	86.75	+10.34	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลช่องสะแก	เมืองเพชรบุรี	95.07	+12.51	ผ่านดี
67	องค์การบริหารส่วนตำบลเคอคอนยาง	เมืองเพชรบุรี	98.77	+12.19	ผ่านดีเยี่ยม
68	องค์การบริหารส่วนตำบลต้นมะพร้าว	เมืองเพชรบุรี	91.54	+4.78	ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลต้นมะม่วง	เมืองเพชรบุรี	99.49	+10.75	ผ่านดีเยี่ยม
70	องค์การบริหารส่วนตำบลธงชัย	เมืองเพชรบุรี	97.97	+35.40	ผ่านดีเยี่ยม
71	องค์การบริหารส่วนตำบลสนาพันสาม	เมืองเพชรบุรี	99.70	+2.08	ผ่านดีเยี่ยม
72	องค์การบริหารส่วนตำบลนาวิ้ว	เมืองเพชรบุรี	94.26	+18.00	ผ่านดี
73	องค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก	เมืองเพชรบุรี	99.64	+6.58	ผ่านดีเยี่ยม
74	องค์การบริหารส่วนตำบลบางจาน	เมืองเพชรบุรี	98.59	+3.92	ผ่านดีเยี่ยม
75	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกุ่ม	เมืองเพชรบุรี	87.34	+2.31	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	เมืองเพชรบุรี	97.91	+2.72	ผ่านดี
77	องค์การบริหารส่วนตำบลโพทะเล	เมืองเพชรบุรี	88.09	+21.83	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลโพไร่หวาน	เมืองเพชรบุรี	99.53	+2.54	ผ่านดีเยี่ยม
79	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ส้ม	เมืองเพชรบุรี	93.89	+20.37	ผ่านดี
80	องค์การบริหารส่วนตำบลสำมะโรง	เมืองเพชรบุรี	91.56	+11.29	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลัก	เมืองเพชรบุรี	98.05	+6.58	ผ่านดี
82	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน	เมืองเพชรบุรี	95.68	+3.24	ผ่านดี
83	องค์การบริหารส่วนตำบลหาคะคร้อ	หนองหญ้าปล้อง	97.47	+6.79	ผ่านดี
84	องค์การบริหารส่วนตำบลยางน้ำกลัดใต้	หนองหญ้าปล้อง	91.05	+13.95	ผ่าน
85	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าปล้อง	หนองหญ้าปล้อง	93.73	+14.31	ผ่านดี

